



REPORTE DE CONVERSACIÓN DE MIGRACIÓN Y XENOFOBIA

NICARAGUA

1 DE ABRIL 2020 A 1 DE ABRIL 2021



#XENOFOBIAZERO
ALZA TU VOZ CONTRA LA DISCRIMINACIÓN



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DATOS Y METODOLOGÍA	4
3. LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA	4
3.1 EVENTOS MÁS RELEVANTES EN LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA	4
3.2 NOTICIAS Y XENOFOBIA.	8
4. CLASIFICACIÓN DE LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA	9
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA	11

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe muestra un análisis de la conversación en línea de xenofobia y lenguaje de odio hacia la población migrante en Nicaragua. Para realizarlo, se construyó una base de datos que recoge todas las publicaciones de xenofobia y lenguaje de odio en línea hacia la población migrante costarricense, hondureña y salvadoreña, entre el 1 de abril de 2020 y el 1 de abril de 2021. Durante este periodo se generaron un total de 420 mensajes de este tipo.

El mes con mayor cantidad de publicaciones de contenido xenofóbico fue junio, en donde no se evidenció un estímulo específico que provocara el incremento de estas menciones. Al separar las publicaciones de xenofobia por la nacionalidad a que la cual iban dirigidas, se encuentra que el 50% estaban orientadas a población migrante costarricense, 25% a población migrante venezolana y el 6.8% no indicaba directamente una nacionalidad.

Durante los brotes más importantes de xenofobias conversaciones se agruparon en dos temáticas principales. La primera, en contra de la población migrante venezolana, buscando humillarla y manifestando de forma explícita el rechazo a esta. La segunda, dirigida a distintas nacionalidades, utilizando apodos despectivos e insultos.

Por último, a partir de los hallazgos de este informe, se proponen como recomendaciones de política:

- 1.Complementar este análisis con otras fuentes de información. La cantidad de comentarios de xenofobia en línea es significativamente más baja en comparación a otros países de la región y esto puede responder a diferentes fenómenos.
- 2.Tomar en cuenta prejuicios encontrados en este informe alrededor de la población migrante en futuros estudios. Estos prejuicios incluyen la hipersexualización de las mujeres migrantes venezolanas.

El resto del informe sigue de la siguiente manera: En la sección 2 se describen los datos y la metodología utilizada para procesarlos. En la sección 3 se describen los principales eventos en la conversación de xenofobia. En la sección 4 se clasifican y analizan los tópicos dentro de la conversación de xenofobia. En la sección 5 se estudia la nacionalidad a la que van dirigidas las publicaciones de xenofobia. En la sección 6 se concluye y se proponen recomendaciones de política.

2. DATOS Y METODOLOGÍA

Los datos utilizados en este informe provienen de información pública de las redes sociales Facebook, Twitter, Instagram y Youtube en Nicaragua, entre abril de 2020 - abril de 2021. Para obtener y filtrar los datos se realizó un ejercicio de Web Scraping a través de la plataforma Meltwater. En este sentido, se organizaron y filtraron todos los posts públicos asociados a migración en Nicaragua. La organización se llevó a cabo a través de la selección de palabras claves, frases y asociaciones que permiten capturar la conversación de migración. Estas palabras y frases clave fueron construidas en conjunto con el equipo local de la OIM en el país y pueden encontrarse en el Anexo 1. En el caso de Nicaragua, las poblaciones migrantes incluidas en el estudio fueron las costarricenses, salvadoreñas y hondureñas, por ser las mayores comunidades de migrantes en el país.

Una vez capturada y delimitada la conversación de migración, el segundo paso fue cualificar los mensajes para poder identificar las publicaciones de discriminación hacia las poblaciones migrantes. Para esto, se capturó la conversación de discriminación a partir de palabras, frases y expresiones que mostraban una actitud xenófoba hacia la población migrante. Estas palabras, frases y expresiones también fueron trabajadas con el equipo local de OIM. Además, para asegurarse de capturar solo publicaciones de discriminación, se eliminaron todas las publicaciones que denunciaban el comportamiento xenófobo. Los datos finales corresponden a la totalidad de publicaciones en línea que muestran actitudes de discriminación, rechazo o lenguaje de odio hacia alguna de las poblaciones migrantes en Nicaragua durante el período de estudio. En las siguientes secciones se procede a analizar los contenidos de estas publicaciones.

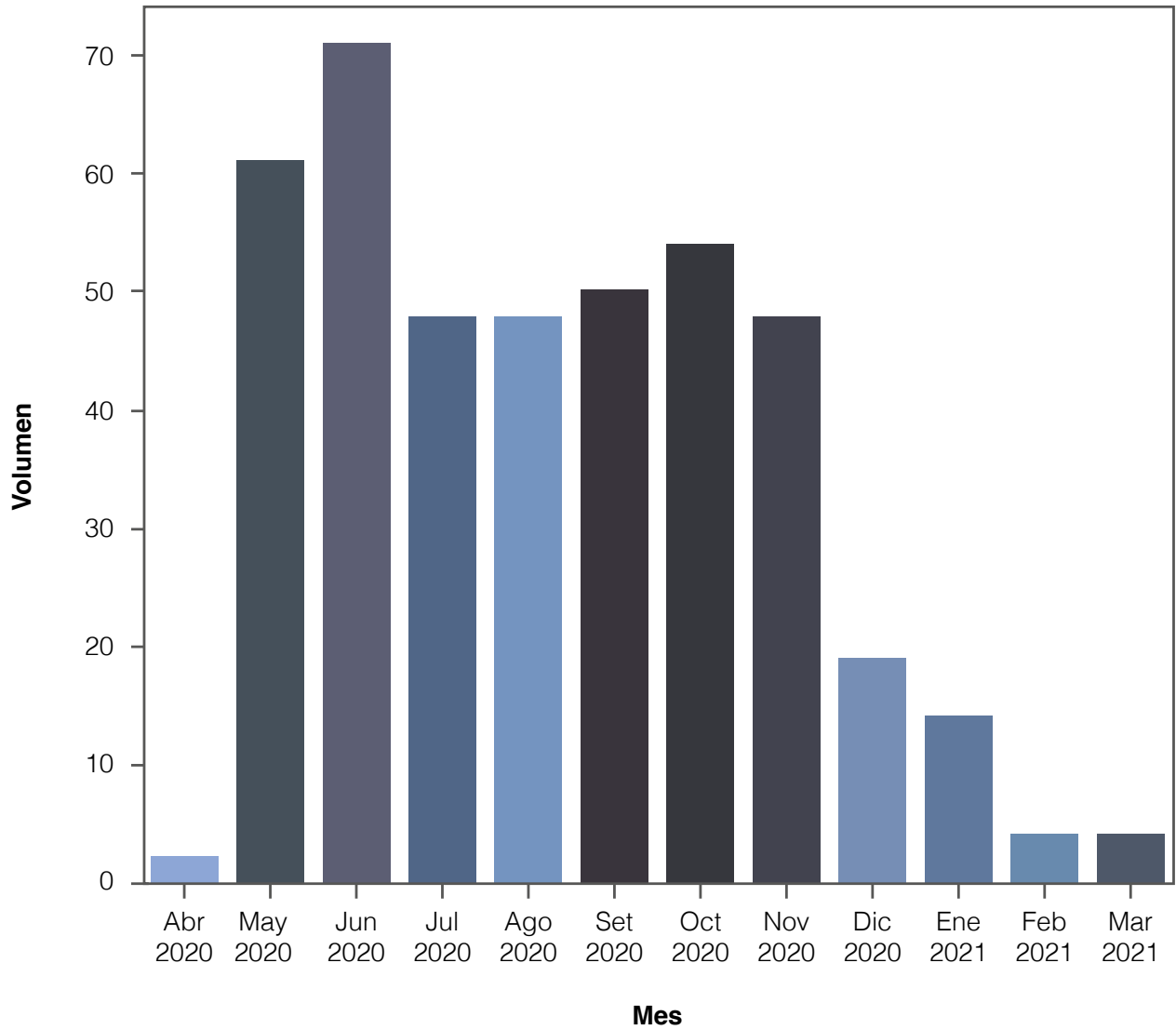
3. LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA

En esta sección se estudia el comportamiento de la conversación de xenofobia en línea entre el 1 de abril de 2020 y el 1 de abril de 2021. Durante este periodo se generaron un total de 420 mensajes de xenofobia en línea. Con el propósito de explicar este comportamiento, primero se discuten los principales eventos que incidieron en esta conversación; segundo, se estudian los tópicos más relevantes dentro de esta conversación; y tercero, se discute la composición por nacionalidad dentro de la conversación de xenofobia.

3.1 EVENTOS MÁS RELEVANTES EN LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA

Una forma de entender los impulsores de las publicaciones de xenofobia es a partir de los eventos en donde más se generaron ese tipo de publicaciones. En el año de estudio, se encontraron tres meses que contienen publicaciones de xenofobia por encima del promedio del período. El gráfico 3.1 muestra que los meses con mayor incidencia de xenofobia en línea fueron junio, septiembre y octubre de 2020. A continuación se hace una descripción de la conversación de xenofobia durante estos meses.

Gráfico 3.1 Volumen de Publicaciones de Xenofobia por Mes.



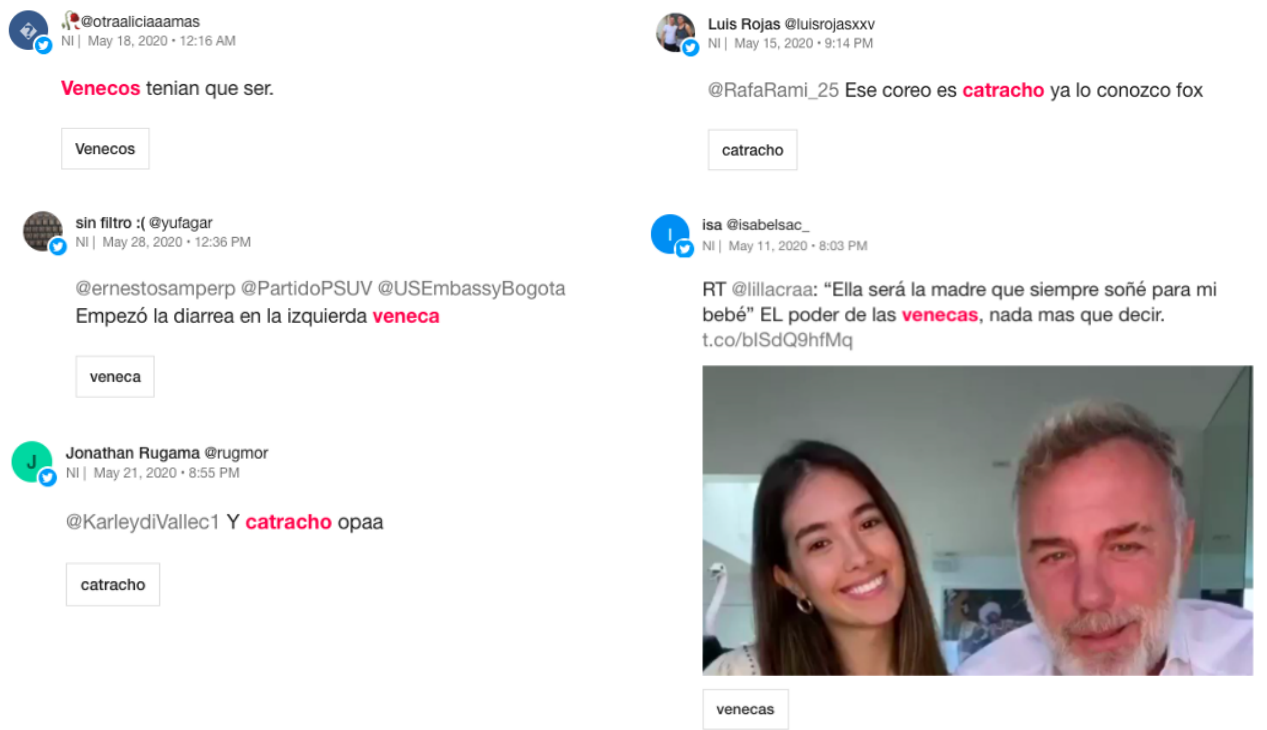
Meltwater (Construcción Propia), 2021.

Mayo 2020

En el mes de mayo, los mensajes dirigidos a personas venezolanas fueron mayoritarios. En este sentido, las publicaciones apuntaron a insultarles por su tendencia política y a minimizarles por su origen. También se evidenciaron posts que buscan estigmatizar a mujeres venezolanas por su supuesto “poder de conseguir hombres”, lo que se ejemplifica en la tercera imagen del gráfico 3.2.

Si bien en este mes los mensajes dirigidos a personas venezolanas fueron mayores, también hubo publicaciones en donde se utilizaron apodos de otras nacionalidades, como ocurrió con la costarricense.

Gráfico 3.2 Ejemplo Mensajes Mayo de 2020

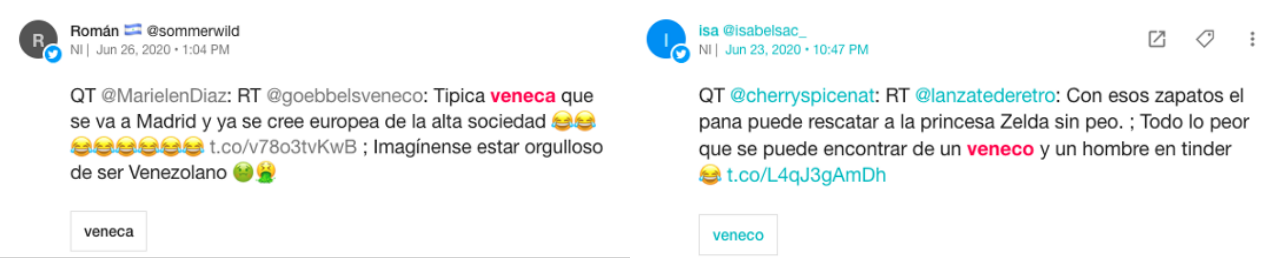


Junio 2020

Durante el mes de junio se registró el mayor número de mensajes con contenido xenofóbico, alcanzando las 71 menciones. Lo primero que puede observarse es que estas no obedecieron un estímulo en específico, sino más bien fueron publicaciones dirigidas a diferentes nacionalidades sin tener algo en común. En este sentido, se aprecia que las poblaciones de migrantes más nombradas fueron la venezolana y costarricense, en donde todas son nombradas con apodos despectivos y no con los gentilicios reales.

En segundo lugar, destaca que los mensajes en contra de personas venezolanas apuntan a humillarles por su físico y por su nacionalidad, como se muestra en las dos primeras imágenes del gráfico 3.3. En cuanto a las personas migrantes de Costa Rica, la tercera publicación apunta a que son una peste para la sociedad. Además, se comenta de forma explícita el deseo de que se les expulse del país.

Gráfico 3.3 Ejemplo Mensajes Junio de 2020

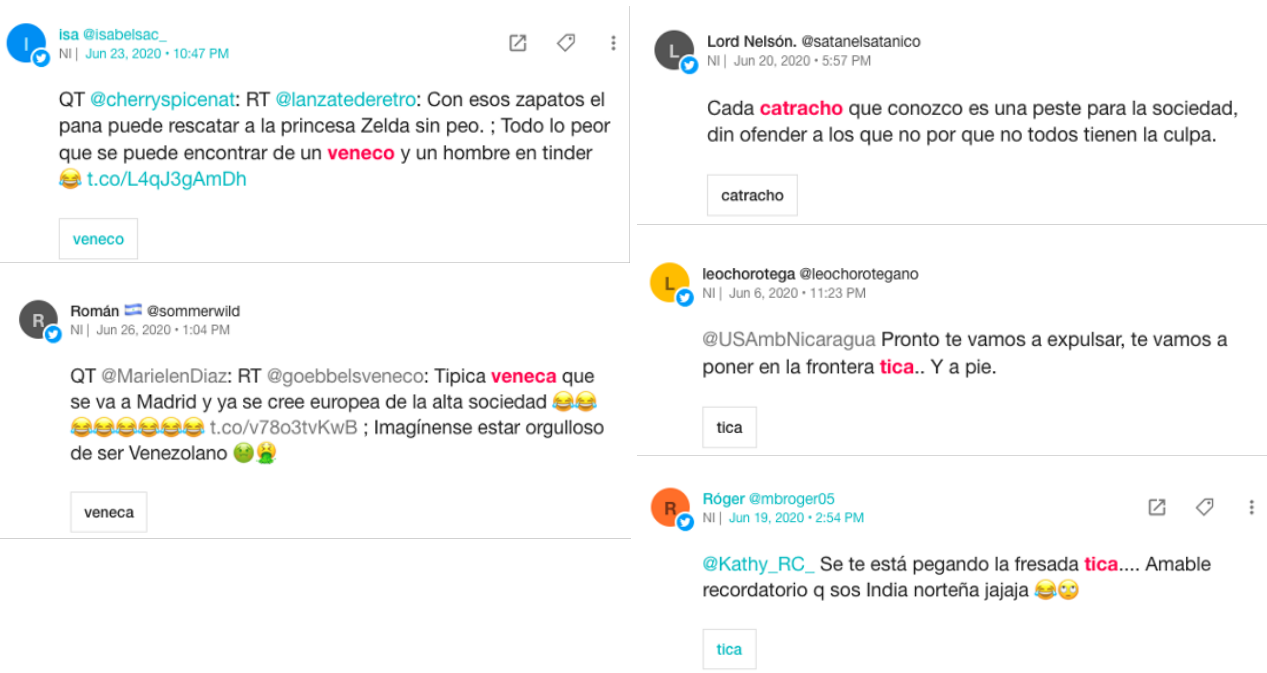


Octubre 2020

A diferencia de junio, las publicaciones con contenido xenofóbico apuntaron principalmente a migrantes provenientes de Venezuela, como puede observarse en las imágenes del gráfico 3.3. Los mensajes de estas conversaciones apuntan principalmente a dos temáticas. La primera, la asociación de la migración venezolana con el aumento de los hechos delictivos en diferentes lugares de Latinoamérica, específicamente Perú y Colombia. En segundo lugar, se observan posts que apuntan al “robo” de maridos por parte de mujeres venezolanas, como muestra la tercera imagen del gráfico, y otros que buscan humillar a quienes ejercen el comercio sexual a través de la aplicación de Only Fans.

Finalmente, también hay publicaciones que demuestran de forma explícita el rechazo por parte de nicaragüenses hacia las personas migrantes venezolanas, como se aprecia en la última imagen del gráfico 3.4.

Gráfico 3.4 Ejemplo Mensajes de Xenofobia Marzo de 2021



Meltwater, 2021.

Durante el periodo estudiado, se puede evidenciar que se generaron 4.695 publicaciones sobre migrantes, con un promedio de 13 publicaciones diarias. Sin embargo, no todas estas son catalogadas como xenóforas. Luego de realizar una nueva regla, se pudo apreciar que solo un 6,5% del total de publicaciones tuvieron rasgos xenófobos. Es decir, 267 publicaciones, lo que implica un promedio de 22 publicaciones al mes.

The graph displays the count of news items related to xenophobia in Nicaragua before the COVID-19 pandemic. The y-axis represents the count, ranging from 0 to 45. The x-axis shows the timeline from April 2020 to April 2021. The data points are connected by a blue line, showing a series of peaks and troughs. The highest peak occurs in early 2020, followed by a decline and then another significant peak in mid-2020. After this, the count generally decreases with some minor fluctuations, ending at a low point in April 2021.

Month	Count (Approximate)
Apr 2020	15
May 2020	40
Jun 2020	25
Jul 2020	38
Aug 2020	15
Sep 2020	20
Oct 2020	18
Nov 2020	12
Dec 2020	22
Jan 2021	20
Feb 2021	22
Mar 2021	15
Apr 2021	5

Palabras y frases más frecuentes en las publicaciones de xenofobia

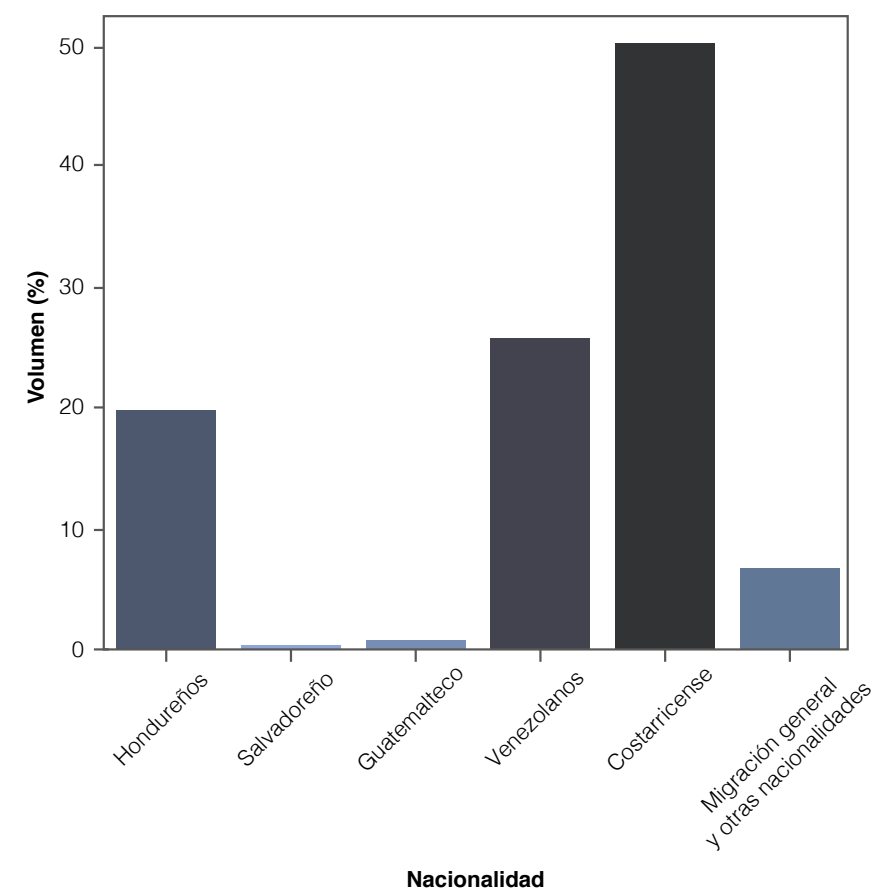
asquerosos venecos... dios mio sos cuidado saludos belleza bogotá norte grupos...
afluencia de person... hijos de put tica bus tomen agua hijos
sangre de catracha millon de dolares
precio de viaje abro hilo tica fobia okay créditos sorry bro
cierre de frontera nuevo nivel
acento tiquillo paquetes de cocaína sujeto de origen acto de agresión ley de regulación d...
it's annoying clase miedo nuevo nivel de vene... malparia galla busco novia duodécimo round bavaria gold

Es importante destacar la percepción que tienen los autores de los mensajes respecto a las personas migrantes. En particular, la frase “asquerosos venecos” muestra una percepción negativa y es una ofensa directa contra esta población. Lo anterior está ligado también a la frase “cierre de frontera”, según la cual el Gobierno de Nicaragua debería tomar medidas respecto al ingreso de migrantes, siendo el cierre de la frontera y la deportación las más mencionadas dentro de la conversación de xenofobia. Por otro lado, las frases “acento tiquillo” o “hijos de puta” son ampliamente utilizadas para referirse a migrantes de diferentes nacionalidades, siendo las personas costarricenses a las que se dirigen en mayor medida los mensajes.

4. CLASIFICACIÓN DE LA CONVERSACIÓN DE XENOFOBIA

Mediante la aplicación de análisis de texto y, particularmente expresiones regulares, es posible establecer la nacionalidad a la que van dirigidas las publicaciones de xenofobia. La forma de hacer esto es mediante la búsqueda de palabras o frases que denoten nacionalidad dentro del mensaje de xenofobia. Cabe resaltar que algunas publicaciones discriminatorias no expresan directamente la población a que van dirigidas o están enfocadas en población migrante cuya nacionalidad no se encuentra dentro de las principales; estas son clasificadas como “Migración General y Otras Nacionalidades”. En este sentido, la distribución calculada es una cota inferior de los mensajes de discriminación publicados hacia cada nacionalidad.

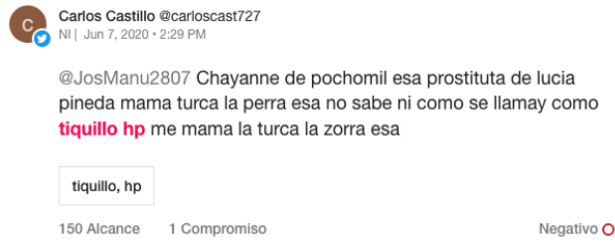
Gráfico 5.1 Volumen de Xenofobia por Nacionalidad



Meltwater (Construcción Propia), 2021.

El gráfico 5.1 muestra el porcentaje de mensajes que se refirieron a migrantes de nacionalidad costarricense, venezolana u hondureña. Salta a la vista que los mensajes xenófobos hacia la población costarricense corresponden a un 50%, siendo la nacionalidad con la mayor participación entre las incluidas en el análisis y superando lo observado para el caso de los mensajes en contra de migrantes venezolanos, los cuales corresponden al 25.6% de la conversación. Ahora bien, se encuentra que el 19.7% de los mensajes van dirigidos a migrantes hondureños. En adición, se observa que cerca del 6.8% de los mensajes no se definen dentro de ninguna de las nacionalidades anteriormente descritas.

Gráfico 5.2 Ejemplo Mensajes de Xenofobia por Nacionalidad



Meltwater, 2021.

Un ejemplo de los resultados aquí vistos se observan en el gráfico 5.2, así como en la sección 3.1, donde se observaba que los mensajes producidos durante los picos de mayor volumen en la conversación se encuentran dirigidos en su mayoría en contra de migrantes haitianos, por sobre el resto de nacionalidades.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

El análisis de las publicaciones de xenofobia y lenguaje de odio en línea arroja varios hallazgos que pueden ser utilizados para mitigar los riesgos asociados al incremento de la xenofobia. En general no hubo una conversación que agrupara las publicaciones de xenofobia. De hecho, la cantidad de publicaciones encontradas es significativamente más baja que en el resto de países de la región. Este hecho dificulta obtener análisis representativos de las actitudes hacia la población migrante a partir de las publicaciones en línea. Sin embargo, a partir del contenido encontrado, se pueden observar algunos prejuicios alrededor de la población migrante venezolana, particularmente dirigidos hacia las mujeres migrantes. Estos prejuicios incluyen la hipersexualización de esta población y deben ser tenidos en cuenta en futuros análisis de la discriminación en Nicaragua.

Recomendaciones

- Para tener una mejor comprensión de la xenofobia y discriminación en Nicaragua debe completarse este análisis con otras fuentes de información. La cantidad de comentarios de xenofobia en línea es significativamente más baja en comparación a otros países de la región y esto puede responder a diferentes fenómenos.
- En futuras aproximaciones para estudiar la xenofobia en Nicaragua deben tomarse en cuenta los prejuicios alrededor de la población migrante encontrados en este informe. Estos prejuicios incluyen la hipersexualización de las mujeres migrantes venezolanas.